

Девятиричный симметричный полный сумматор на ПЗУ с обычным двоичным кодированием нонитов

Очевидно, что девяти симметричным нонитам можно поставить в соответствие девять несимметричных нонитов и производить симметричное сложение в несимметричных кодах.

Так же очевидно, что девяти девятиричным несимметричным нонитам можно поставить в соответствие их обычные двоичные коды и производить симметричное сложение в обычных двоичных кодах.

Таблица соответствий симметричных нонитов:

+4	+3	+2	+1	0	-1	-2	-3	-4	в симметричном коде
8	7	6	5	4	3	2	1	0	в несимметричном коде
1000	0111	0110	0101	0100	0011	0010	0001	0000	в обычном двоичном коде

Таблица соответствий симметричных тригов:

+1	0	-1	в симметричном коде
2	1	0	в несимметричном коде
0010	0001	0000	в обычном двоичном коде

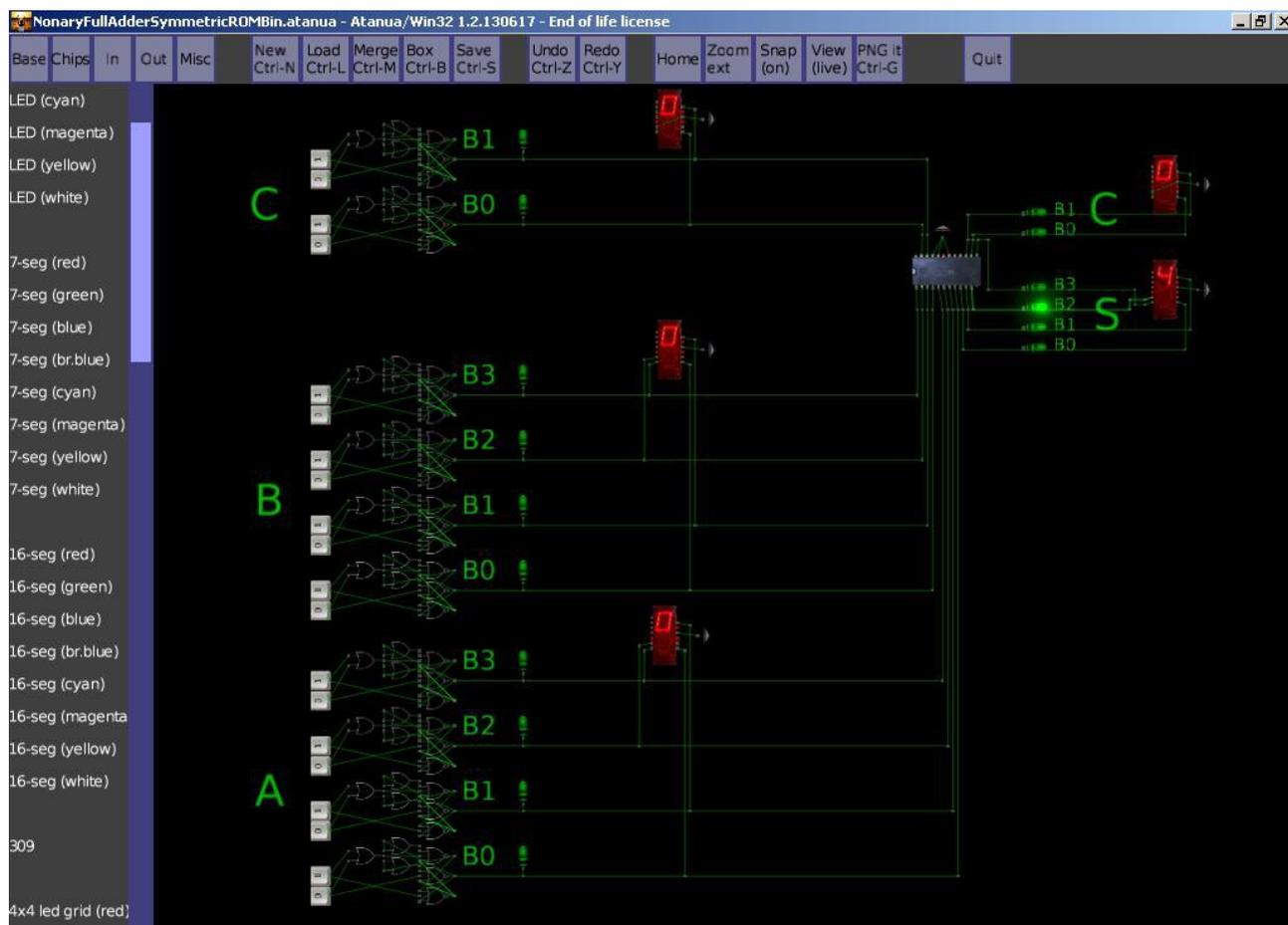


Рис.1. Снимок модели в [симуляторе логических схем Atanua/Win32 1.0.081116 - Personal Edition](#).

Двоичные RS-триггеры на входе с автоматической установкой в 0 служат для

ввода двоичных нонитов и частью схемы собственно девятиричного симметричного полного (трёхоперандного, трёхаргументного) сумматора на ПЗУ не являются.

Девятиричный сумматор является одной из $9^{((9^3)*2)} \approx 8,85 * 10^{1391}$

$$n^{(n^P * R)} = 9^{(9^3 * 2)} \approx 8,85 * 10^{1391}$$

тринарных (трёхоперандных, трёхаргументных) девятиричных логических функций с бинарным выходом, где n - основание системы счисления, P - количество аргументов (операндов, входов), а R - количество выходов, что на много-много порядков больше, чем все большие числа Дирака вместе взятые.

Время суммирования двух нонитов:

1. при двухступенчатом дешифраторе в ПЗУ равно $3 * dt$ ($2 * dt$ в дешифраторе и $1 * dt$ в шифраторе),
2. при одноступенчатом дешифраторе в ПЗУ — $2 * dt$ ($1 * dt$ в дешифраторе и $1 * dt$ в шифраторе), где dt - время задержки в одном типовом логическом элементе.

По длине операндов сумматор подобен $\ln 9 / \ln 2 \approx 3,17$ -битному двоичному сумматору.

Так как девятиричный симметричный полный сумматор производит полное тринарное (трёхоперандное, трёхаргументное) сложение (складывает два нонита и трит переноса) за один проход, а не два трита и трит переноса за два последовательных прохода, как в троичном симметричном полусумматоре ЭВМ "Сетунь" и "Сетунь-70" Соболева и Брусенцова, то

теоретикологикоматематически девятиричный симметричный полный сумматор, как минимум, в $2 * \ln 9 / \ln 3 = 4$ раза быстрее троичного симметричного полусумматора ЭВМ "Сетунь" и "Сетунь-70" Соболева и Брусенцова.

При каскадном последовательном включении N девятиричных симметричных полных сумматоров **теоретикологикоматематическое быстроедействие** последовательного девятиричного симметричного сумматора будет, как минимум, в $4 * N$ раз больше, чем троичного симметричного полусумматора ЭВМ "Сетунь" и "Сетунь-70" Соболева и Брусенцова.

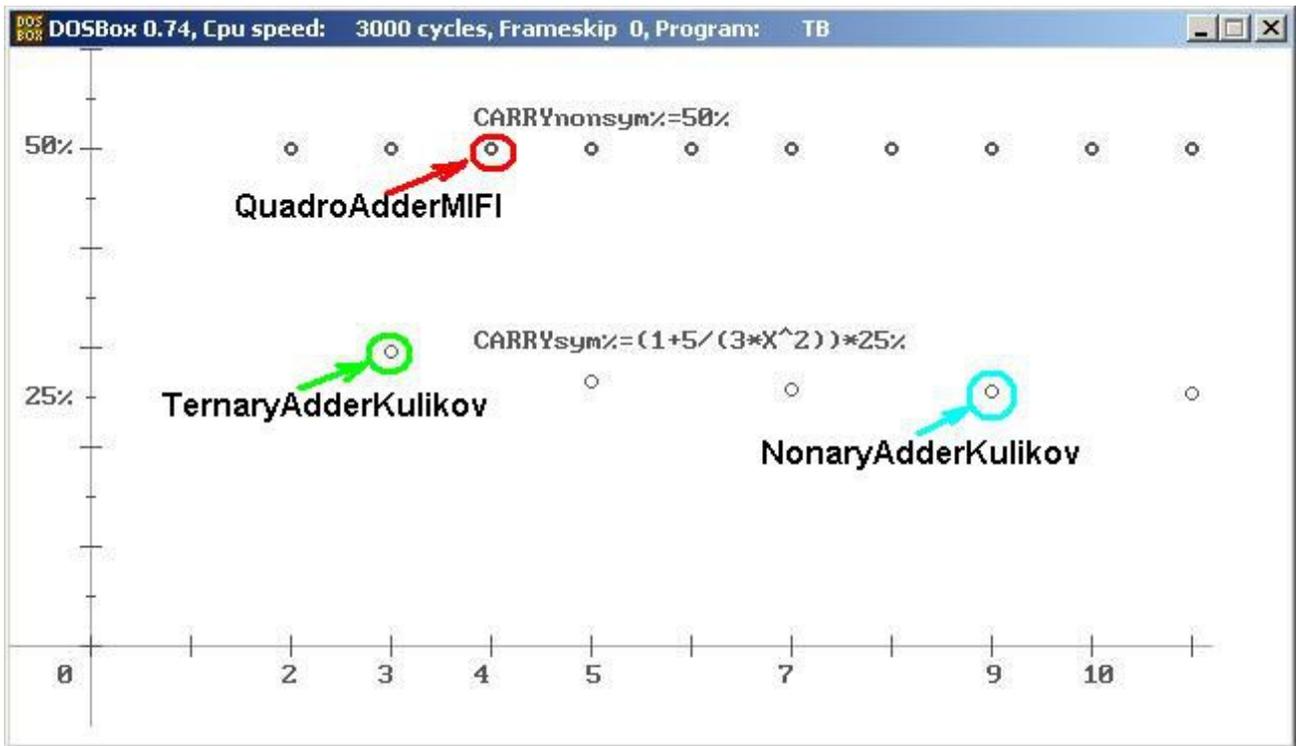


Рис.2. Количество переносов в несимметричных и в симметричных полных (трёхоперандных, трёхаргументных) сумматорах.

Из-за большего основания системы счисления (9 вместо 4) **девятеричный симметричный сумматор** в $\ln 9 / \ln 4 \approx 1,58$ раз быстрее и **четырёхбитных одноединичных (4-Bit UnoUnary BinaryCodedQuadro, 4B UU BCQ) квадросумматоров команды из МИФИ под руководством Хетагурова**. Кроме этого, **симметричность, ещё больше увеличивает быстродействие полного нонасумматора** (количество переносов в симметричных полных сумматорах почти в два раза меньше, чем в несимметричных полных сумматорах, (около 25% вместо 50%)).

Время суммирования в полном сумматоре Когге-Стоуна теоретически эквивалентном N-разрядному девятиричному на ПЗУ ($N \cdot 2 \cdot dt$) без учёта переносов (а переносы в сумматоре Когге-Стоуна, как и в других чётных и нечётных несимметричных сумматорах, возникают в 50% случаев) равно:
 $ts = 2 \cdot (\log_2(N \cdot n) + 1) \cdot dt = 2 \cdot (\log_2(N \cdot 9) + 1) \cdot dt.$

Число нонаразрядов	Время сложения в девятеричном сумматоре	Время сложения в сумматоре Когге-Стоуна
1	$2 \cdot dt$	$8,34 \cdot dt$
2	$4 \cdot dt$	$10,34 \cdot dt$
3	$6 \cdot dt$	$11,51 \cdot dt$
4	$8 \cdot dt$	$12,34 \cdot dt$
5	$10 \cdot dt$	$12,98 \cdot dt$
6	$12 \cdot dt$	$13,51 \cdot dt$
7	$14 \cdot dt$	$13,95 \cdot dt$
8	$16 \cdot dt$	$14,34 \cdot dt$

Т.е. сумматор Когге-Стоуна "обгоняет" девятиричный несимметричный сумматор только при числе разрядов равном и большим эквивалентным 8-ми девятиричным разрядам ($8 \cdot \ln 9 / \ln 2 \approx 25,36$ -битов). Но в нечётном симметричном девятиричном полном сумматоре переносов почти вдвое меньше (около 25%), чем в чётном несимметричном сумматоре Когге-Стоуна (50%) и для "обгона" сумматору Когге-

Стоуна потребуются ещё больше эквивалентных двоичных разрядов, а с увеличением разрядности аппаратные затраты и стоимость разряда в сумматоре Когге-Стоуна увеличиваются очень сильно.

Код модели в [симуляторе логических схем Atanua/Win32 1.0.081116 - Personal Edition](http://andserkul.narod.ru/NonaryFullAdderSymmetricROMBin.atanua): <http://andserkul.narod.ru/NonaryFullAdderSymmetricROMBin.atanua>

Андрей Куликов, Москва, Россия-Русь, 2019.01.13.